

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 3/2012**

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **1/2012** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: **Εξέταση ενστάσεων για το πρακτικό Ι (έλεγχος δικαιολογητικών ) για το διαγωνισμό του έργου << Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ Δήμου Αετού>> .**

Στο Αμύνταιο, στις 16 του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν.3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 655/12-01-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -7- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ιωσηφίδης Ιωακείμ, Πρόεδρος
2. Παπαχρήστου Νικόλαου
3. Μωυσιάδης Κωνσταντίνος
4. Γεώργου Τρύφων
5. Ψαλλίδας Γεώργιος
6. Χαριτίδης Ευθύμιος, Αντιπρόεδρος
7. Θεοδωρίδης Κωνσταντίνος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και η Φιλίππου Αγάπη δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **3ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Με βάση το εδάφιο ε΄ της παραγράφου 1, του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 , η Οικονομική Επιτροπή καταρτίζει τους όρους , συντάσσει τη διακήρυξη και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία . Με την αριθμ. 167/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής καθορίστηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου με τίτλο << **Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ Δήμου Αετού**>> . Στις 20/12/2011 έγινε η διενέργεια του διαγωνισμού στην οποία πραγματοποιήθηκε η πρώτη φάση εξέτασης των δικαιολογητικών με βάση την αριθμ. 167/2011 απόφαση της Ο.Ε . Στο πρακτικό Ι (έλεγχος δικαιολογητικών ) από την επιτροπή διαγωνισμού δεν διαπιστώθηκαν ελλείψεις και παρατυπίες στα δικαιολογητικά των υποψηφίων αναδόχων και όλες οι εταιρίες γίνονταν δεκτές στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Την ίδια ημέρα στις 20/12/2011 η Επιτροπή Διαγωνισμού με ανακοίνωσή της γνωστοποίησε στους διαγωνιζόμενους ότι το πρακτικό Ι έχει τοιχοκολληθεί και μπορούν οι ενδιαφερόμενοι μέσα σε 5 (πέντε) ημέρες να υποβάλλουν τις τυχόν ενστάσεις τους. Εντός του διαστήματος των 5( πέντε ) ημερών υποβλήθηκαν τρεις ενστάσεις . Σας παραθέτω την εισήγηση- γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία έχει ως εξής:

**Η επιτροπή διαγωνισμού για το έργο «Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ. Δήμου Αετού» αποτελείται από τους:**

**Τοπάλη Ευάγγελο, πρόεδρο**  
**Κουρουμπλή Νικόλαο, μέλος**  
**Σαπουντζή Ιωάννη, μέλος**

**έχοντας υπόψη :**

- τις διατάξεις του Ν. 3669/08, άρθρο 22, παρ.9 και 10,
- τους όρους διακήρυξης (απόφαση Ο.Ε. 167/2011 παρ. 4.10)
- την παρέλευση πέντε (5) ημερών από την ανακοίνωση του προέδρου της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού με την οποία γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους ότι το Πρακτικό Ι διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση να υποβάλλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους,

διαπιστώνει ότι εντός του προαναφερόμενου διαστήματος υποβλήθηκαν οι κάτωθι ενστάσεις επί του πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών) :

#### 1) ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΥΒΑ Α.Ε.

Με το υπ. αρ. 32677/27-12-2011 έγγραφο υπεβλήθη ένσταση κατά του πρακτικού Ι για τις εταιρίες ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Ειδικότερα η εταιρία ΜΥΒΑ Α.Ε υποστηρίζει ότι η εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. προσκόμισε παράτυπη εγγυητική επιστολή, επειδή μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι το ποσό (της εγγυητικής) θα καταβληθεί ....μέσα σε 3 (τρεις) ημέρες από την λήψη της απλής έγγραφης ειδοποίησης, ενώ από το αρθ. 15.2 των όρων διακήρυξης υπάρχει σχετική αναφορά καταβολής του ποσού το πολύ σε 5 εργάσιμες ημέρες.

Κατόπιν τούτου, η επιτροπή με έγγραφό της (124/3-1-2012) ζήτησε από την Τράπεζα έκδοσης της εγγυητικής, να αποσαφηνίσει γραπτώς εάν οι 3 ημέρες αναφέρονται σε εργάσιμες ή ημερολογιακές και εάν στο ακραίο σενάριο η ημερομηνία παραλαβής του ποσού πέφτει σε αργία ή Σαββατοκύριακο, με ποιο τρόπο θα διευθετηθεί το θέμα.

Η τράπεζα σε απαντητικό της έγγραφο (302/5-1-2012) διευκρινίζει ότι η προθεσμία (3 ημέρες) αναφέρεται σε ημερολογιακές ημέρες, καθώς επίσης εάν η προθεσμία λήγει σε αργία, μετατίθεται στην επόμενη εργάσιμη.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν υπάρχει περιεχόμενο δυσμενέστερο της διακήρυξης και η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας ΜΥΒΑ Α.Ε. κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., για το θέμα της προθεσμίας της εγγυητικής

Επίσης η εταιρία ΜΥΒΑ Α.Ε. υποστηρίζει ότι η εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσκόμισε παράτυπες υπεύθυνες δηλώσεις των μελών του μελετητικού γραφείου ENVIROPLAN Α.Ε. οι οποίες μεταξύ άλλων αναφέρουν ....αποδέχομαι την αποκλειστική συνεργασία του γραφείου....τόσο για την εκπόνηση της τεχνικής μελέτης προσφοράς όσο και για την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής και επίσης σε άλλη παράγραφο ....ότι η αμοιβή του γραφείου θα καταβληθεί από την εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και καμία οικονομική αποζημίωση δεν δικαιούται από τον φορέα.

Αντίστοιχα επί ποινή αποκλεισμού μέσω Υ/Δ των όρων διακήρυξης (αρθ. 22.9) αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι ....οι παραπάνω μελετητές ....θα πρέπει να βρίσκονται στην διάθεση του Αναδόχου όχι μόνο κατά την εκπόνηση της Τεχνικής Προσφοράς αλλά και κατά την φάση της κατασκευής του έργου, επίσης ....η αμοιβή για τις ανωτέρω μελετητικές εργασίες ..... θα είναι σύμφωνη με την κείμενη νομοθεσία των μελετών (Ν. 3316/2005).

Με βάση τα παραπάνω και το γεγονός ότι :

- ο μελετητής δεσμεύεται μέσω της Υ/Δ για την φάση κατασκευής του έργου ως προς την μελέτη εφαρμογής η οποία θα παραδοθεί σταδιακά κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου.
- Σε σχετική νομοθεσία (Ν 3316/2005, αρθ. 31), ο μελετητής δεσμεύεται για έξι χρόνια για την πληρότητα της μελέτης που παραδίδει. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, ότι εάν προκύψει ανάγκη για βελτιώσεις στην φάση

κατασκευής τότε ο μελετητής υποχρεούται να προχωρήσει στις αναγκαίες βελτιώσεις της μελέτης εφαρμογής.

- Σε σχετική νομοθεσία περί ανοίγματος επαγγελματών (Ν. 3919/2011, αρθ. 7) οι τιμές αμοιβών για μελέτες έργων καθορίζονται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία των συμβαλλομένων, οπότε ο σχετικός όρος της διακήρυξης (αμοιβή με βάση την κείμενη νομοθεσία – Ν 3316/2005) έχει καταστεί αλυσιτελής και ανενεργός.

η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας ΜΥΒΑ Α.Ε. κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. για το θέμα των Υ/Δ μελετητών

## 2) ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Με το υπ. αρ. 32730/28-12-2011 έγγραφο υπεβλήθη ένσταση από την εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε η οποία συμμετέχει στον διαγωνισμό, κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε..

Ειδικότερα η εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε υποστηρίζει ότι με βάση το άρθρο 21.6.5 των όρων διακήρυξης, το οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει : «Οι συνεργασίες που αναφέρονται στις παραπάνω παραγράφους θα προκύπτουν είτε από τη σύσταση κοινοπραξίας για την εκτέλεση του αντικειμένου της Παρούσας Προκήρυξης, είτε με σύμβαση δέσμευσης συνεργασίας για την εκτέλεση του αντικειμένου της παρούσας», η εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. προσκόμισε ατομικές συμβάσεις δέσμευσης συνεργασίας του κάθε μελετητή με τον εργολήπτη, χωρίς την υπογραφή του εργολήπτη και δεν υπάρχει συμφωνητικό ή κοινή δήλωση σύμπραξης των μελετητών για την συνεργασία τους με την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Με βάση τα παραπάνω και το γεγονός ότι :

- Το περιεχόμενο της Υ/Δ (αρθ. 22.9 όρων δημοπράτησης) δεν καταλείπει αμφιβολίες για την δέσμευση του μελετητή ως προς την συνεργασία του με τους υπόλοιπους και τον εργολήπτη για την εκτέλεση του αντικειμένου της παρούσας Διακήρυξης
- Δεν αναφέρεται στους όρους δημοπράτησης σχετική αναφορά «επί ποινή αποκλεισμού» για την σύμβαση δήλωσης συνεργασίας μεταξύ μελετητών και εργοληπτών.
- Το γεγονός ότι δεν μνημονεύεται στην διακήρυξη ως δικαιολογητικό συμμετοχής, καθώς και στην σχετική νομοθεσία (αρθ. 8, Ν. 3669/2008 και Υ.Α. Δ17α/05/116/ΦΝ 437 – 5<sup>η</sup> βελτίωση πρότυπων τευχών διακήρυξης)

η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. για το θέμα της δήλωσης συνεργασίας

Επίσης η εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε υποστηρίζει ότι με βάση σχετική απόφαση της Γ.Γ.Δ.Ε. περί προθεσμίας ενημέρωσης Διεύθυνσης Δ15 και εγγράφου της Διεύθυνσης Δ15 περί τροποποίησης ενημερότητας Πτυχίου, η εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. τροποποίησε το Δ.Σ. της με σχετική απόφαση από 28/11/2011 (που έχει προσκομιστεί στον διαγωνισμό) χωρίς να φαίνεται εάν έχει ενημερωθεί η Διεύθυνση Δ15 του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. ώστε να εκδοθεί τροποποιημένη ενημερότητα Πτυχίου.

Με βάση τα παραπάνω και το γεγονός ότι :

- η επιτροπή διαγωνισμού ζήτησε με σχετικό της έγγραφο (73/3-1-2012) διευκρινήσεις από το τμήμα Α' μητρώο εργοληπτικών επιχειρήσεων (Διεύθυνση Δ15), για το εάν έχει ενημερωθεί για την σχετική απόφαση

Δ.Σ (28/11/2011) και για το εάν συντρέχουν λόγοι παύσης ή τροποποίησης ενημερότητας πτυχίου.

- Σε σχετική απάντηση (υπ. αρ. Δ15/87/9-1-2012) του τμήματος Α' (ΜΕΕΠ), η εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. έχει, πράγματι, υποβάλλει σχετικό έγγραφο ενημέρωσης για το από 28/11/2011 πρακτικό Δ.Σ., για το οποίο, τελικά, δεν απαιτείται γραπτή ενημέρωση προς την Υπηρεσία (Δ15) και δεν συντρέχει λόγος παύσης ισχύος της Ενημερότητας Πτυχίου της εν λόγω εταιρίας.

η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ για το θέμα της ενημερότητας πτυχίου

### 3) ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε

Με το υπ. αρ. 32725/28-12-2011 έγγραφο υπεβλήθη ένσταση από την Κοινοπραξία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε η οποία συμμετέχει στον διαγωνισμό, κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Ειδικότερα η Κοινοπραξία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε αναφέρεται στα δύο σκέλη της ένστασης που υπεβλήθη από την εταιρία ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (σύμβαση δέσμευσης συνεργασίας και τροποποίηση Δ.Σ.) για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., για τα οποία υπάρχει σχετική ανάλυση και εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού.

Με βάση τα παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της Κοινοπραξίας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε. κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. για τα θέματα δέσμευσης συνεργασίας και τροποποίησης Δ.Σ.

Επίσης η Κοινοπραξία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε υποστηρίζει ότι η εγγυητική συμμετοχής της εταιρίας ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. είναι παράτυπη επειδή αναφέρεται σε λανθασμένο τίτλο του έργου ... «Βιολογικούς Καθαρισμούς Δ/Δ/ΑΕΤΟΥ» σύμφωνα με την υπ. αριθμόν «167/2011» διακήρυξή σας, αντί του ορθού από το άρθρο 11.1 της διακήρυξης : «Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ. Δήμου Αετού», καθώς επίσης ότι ο αριθμός 167/2011 δεν αντιστοιχεί στην διακήρυξη.

Με βάση τα παραπάνω και το γεγονός ότι :

- Ο σχετικός αριθμός 167/2011 αναφέρεται στην απόφαση της οικονομικής επιτροπής που ορίζει τους όρους δημοπράτησης και είναι το έγγραφο που μοιράστηκε στους ενδιαφερομένους μαζί με τα τεύχη δημοπράτησης
- Ο τίτλος του έργου στην παραπάνω απόφαση (167/2011) εκ παραδρομής εγγράφεται ως : «Βιολογικοί καθαρισμοί Δ/Δ Αετού» στην αρχή και στην τρίτη σελίδα της σχετικής απόφασης, ενώ ο σωστός τίτλος που αναγράφεται στο αρθ. 11.1 της σχετικής απόφασης αλλά και στα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης είναι «Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ. Δήμου Αετού»
- Δεν προκύπτει αμφισβήτηση ως προς την ταυτότητα του έργου στο οποίο αναφέρεται η εγγυητική επιστολή

Η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. – ΚΟΡΥΜΒΟΣ Α.Ε κατά του πρακτικού Ι για την εταιρία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. για το θέμα του τίτλου διακήρυξης στην εγγυητική επιστολή

Ο πρόεδρος λαμβάνοντας υπόψη το πρακτικό γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού καλεί τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να απορρίψουν όλες τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν επί του πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών ) και να καλέσουν την Επιτροπή Διαγωνισμού , με βάση τους όρους δημοπράτησης που αναφέρονται στην αριθμ. 167/2011 απόφαση της Ο.Ε , να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

1. Το εδάφιο. ε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
2. Την αριθμ. 167/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
3. Την από 11/01/2012 εισήγηση – γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού
4. Την εισήγηση του Προέδρου .

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

#### **ΟΜΟΦΩΝΑ :**

**A.** Απορρίπτει όλες τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν επί του πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών ) διενέργειας του διαγωνισμού του έργου << **Βιολογικοί καθαρισμοί Δ.Δ Δήμου Αετού**>> και καλεί την Επιτροπή Διαγωνισμού , με βάση τους όρους δημοπράτησης που αναφέρονται στην αριθμ. 167/2011 απόφαση της Ο.Ε , να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

**B.** Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό  
**3/2012**

Γι αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΑ ΜΕΛΗ