

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 143/2011

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **26/2011** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου για την εξέταση Αίτησης Θεραπείας της εταιρίας << ΓΕΩΤΕΚ Μακεδονίας Γεωργιάδης Σάββας – Παπαδοπούλου Δέσποινα Ο.Ε >> αναδόχου του έργου "Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ/Δ Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση) κατά της α) της αριθμ. 204/2011 ΑΔΣ και β) της αριθμ. 175/2011 ΑΔΣ.

Στο Αμύνταιο, στις 26 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:30 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν.3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 23343/19-09-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -6- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Παπαχρήστου Νικόλαου
2. Μωυσιάδης Κωνσταντίνος
3. Ψαλλίδα Γεώργιος
4. Γεώργου Τρύφων
5. Θεοδωρίδης Κωνσταντίνου
6. Χαριτίδης Ευθύμιος, Αντιπρόεδρος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Ιωσηφίδης Ιωακείμ, Πρόεδρος

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και η Φιλίππου Αγάπη δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών. Λόγω απουσίας του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής προήδρευσε ο Αντιπρόεδρος κος Χαριτίδης Ευστάθιος .

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **3ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Η Οικονομική Επιτροπή με βάση το εδάφιο ιε' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Νόμου 3852/2010, αποφασίζει για τη πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου , και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του , σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία , είτε αυτοί οι οποίοι έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια .

Ο Αντιπρόεδρος διάβασε την εισήγηση της τεχνική υπηρεσίας του Δήμου με την οποία λήφθηκε η αριθμ. 204/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου ως εξής :

Οι συντάξαντες του παρόντος εγγράφου Αναστάσιος Κατσουπάκης, Μηχανολόγος Μηχανικός Τ.Ε. και Χρήστος Τζώρτζης, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., υπάλληλοι του Δήμου Αμυνταίου, έχοντας υπόψη τα παρακάτω :

- (1) το αριθ. πρωτ. 1107/02-02-2009 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, Περ/ντος & Ανάπτυξης – Προγραμματισμού του Δήμου Αμυνταίου σύμφωνα με το οποίο οριστήκαμε ως επιβλέποντες μηχανικοί του έργου με τίτλο «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)»
- (2) Τις διατάξεις :

Του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116/18.6.2008 τεύχος Α') «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων», άρθρα 48 και 49 περί «Προθεσμιών» και «Ποινικές ρήτρες για παραβίαση προθεσμιών έργου» αντίστοιχα.

- (3) Το αριθ. πρωτ. 1090/30-01-2009 συμφωνητικό μεταξύ του Δήμου Αμυνταίου και της ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε., για την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)», σύμφωνα με το οποίο η παραπάνω Ο.Ε. ανέλαβε την εκτέλεση των εργασιών του παραπάνω έργου,
- (4) Το αριθ. πρωτ. 5060/02-06-2009 έγγραφο της αναδόχου εταιρείας με θέμα «Κατασκευαστικές διευκρινίσεις για το έργο Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)»,
- (5) Το με αριθ. πρωτ 5239/04-06-2009 έγγραφο του Δήμου, με θέμα «Ενημέρωση αναδόχου έργου»,
- (6) Το με αριθ. πρωτ. 227/25-11-2010 (11569/25-11-2009 αριθ. πρωτ. Δήμου Αμυνταίου) έγγραφο της ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε. με θέμα “Υποβολή 1ης Αναλυτικής Επιμέτρησης για το έργο «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ ΧΩΡΟΥ Τ.Δ. ΑΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ»”.
- (7) Το με αριθ. πρωτ 849/01-02-2010 έγγραφο του Δήμου, με θέμα “Υποβολή 1ης Αναλυτικής Επιμέτρησης για το έργο «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ ΧΩΡΟΥ Τ.Δ. ΑΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ»”.
- (8) Τη με αριθ. πρωτ. 2418/26-3-2010 ένσταση ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» αναδόχου εταιρείας του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)», κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 849/01-02-2010 πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.
- (9) Το με αριθμ. πρωτ. 3305/23-4-2010 εγγράφου του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος & Ανάπτυξης – Προγραμματισμού, Διευθύνουσας του έργου Υπηρεσίας προς τον κ. Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου με θέμα: Εισήγηση περί της ένστασης της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» αναδόχου εταιρείας του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)», κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 849/01-02-2010 πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.
- (10) Την από 03-07-2010 Αίτηση Θεραπείας ενώπιον του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» κατά 1) της με αριθμό 76/2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμυνταίου 2) της με αριθ. πρωτ. 849/01-02-2010 επιστροφής προς διόρθωση και επανυποβολή της 1ης αναλυτικής επιμέτρησης του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)»
- (11) Το με αριθ. πρωτ. 11410/19-11-2010 έγγραφο του Δήμου Αμυνταίου προς τη Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας με θέμα : Στοιχεία και απόψεις για την από 03-07-2010 «ΑΙΤΗΣΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ» της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» και
- (12) Τη με αριθ. πρωτ. 10276/744/3-3-2011 Απόφαση της Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με τη οποία

απορρίφθηκε η από 03-07-2010 Αίτηση Θεραπείας της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.».

Αναφέρουμε τα εξής :

Την 25-11-2010 (ημερομηνία λήξης σύμβασης 8-7-2009) η ανάδοχος εταιρεία του έργου του θέματος, υπέβαλε την 1η αναλυτική επιμέτρηση εργασιών η οποία εγκρίθηκε με τη με αριθ. πρωτ. 10276/744/3-3-2011 Απόφαση της Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με τη οποία απορρίφθηκε η από 03-07-2010 Αίτηση Θεραπείας της «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.», κατά 1) της με αριθμό 76/2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμυνταίου 2) της με αριθ. πρωτ. 849/01-02-2010 εγγράφου του Δήμου Αμυνταίου περί επιστροφής προς διόρθωση και επανυποβολή της 1ης αναλυτικής επιμέτρησης του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου ΤΔ Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)».

Στην προαναφερθείσα 1η αναλυτική επιμέτρηση η ανάδοχος εταιρία του έργου μεταξύ των επιμετρήσεων των συμβατικών εργασιών περιελάμβανε και επιμετρήσεις εργασιών τις οποίες θεωρεί ότι εκτέλεσε και τις κατονομάζει ως ΝΕΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ. Σύμφωνα με τα άρθρα 56 και 57 του Ν3669/08 καθώς και με τις με αριθ. 204/2006 και 471/04ΟΛ γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ υπερσυμβατικές ή νέες εργασίες (πρόσθετες εργασίες) δεν μπορούν να εκτελεστούν πριν την σύνταξη και την έγκριση Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (ΑΠΕ) και Πρωτοκόλλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία (Δ.Υ.) και τη Προϊσταμένη Αρχή (Π.Α.) αντίστοιχα. Να σημειωθεί ότι κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου η ανάδοχος εταιρεία δεν κάλεσε ως όφειλε, σύμφωνα με το άρθρο 52 του Ν 3669/2008, τους επιβλέποντες του έργου ώστε να προβούν από κοινού στη ζύγιση ή καταμέτρηση αφανών εργασιών και στη σύνταξη πρωτοκόλλου ζύγισης ή παραλαβής αφανών εργασιών αντίστοιχα, καθώς επίσης και δεν εμφάνισε στο έργο ποτέ, αν και ζητήθηκε το ημερολόγιο εργασιών ώστε να καταγραφούν, εκεί παρατηρήσεις ή επιμετρητικά στοιχεία ή και εντολές για εκτέλεση νέων – πρόσθετων εργασιών από τους επιβλέποντες. Παρόλα αυτά με ευθύνη μας κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου λαμβάναμε επιμετρητικά στοιχεία και φωτογραφίες τα οποία θα μας βοηθούσαν στο έλεγχο, στη περίπτωση που η ανάδοχος προσκόμιζε αναλυτικές επιμετρήσεις.

Σ' αυτό το σημείο αναφέρουμε ότι δεν δόθηκε ποτέ από την επιβλέπουσα υπηρεσία ούτε γραπτά ούτε και προφορικά εντολή για αλλαγή του αντικειμένου της μελέτης και εκτέλεση νέων εργασιών, παρά συνεχώς προτρέπαμε την ανάδοχο να εφαρμοστεί πιστά αυτή και σύμφωνα με τη τεχνική περιγραφή, τα σχέδια και τις προμετρήσεις (π.χ. το με αριθμ. πρωτ. 5239/04-06-2009 έγγραφο του Δήμου, με θέμα «Ενημέρωση αναδόχου έργου» με το οποίο ζητήθηκε ρητά από τον ανάδοχο να εφαρμόσει την μελέτη).

Σύμφωνα με τα παραπάνω για κάθε μία από τις περιπτώσεις I έως VI της ένστασης αναφέρουμε τα εξής:

Περίπτωση (I) Η υπηρεσία εκ παραδρομής και όχι ηθελημένα, το οποίο θα ερχόταν σε ευθεία αντίθεση με τα προαναφερθέντα, με τις μέχρι τώρα εισηγήσεις της και με το Α.Τ. 1.6.20 άρθρο της μελέτης, δεν διέγραψε ως μη αποδεκτή την κατά την ανάδοχο νέα εργασία με Α.Τ. Ν.Τ.1.9. Στην ανάλυση του με Α.Τ. 1.6.20 άρθρου της μελέτης με κωδικό ΑΤΗΕ Ν9846 «Κιβώτιο Ηλεκτρικής διανομής (πίλλαρ)» περιλαμβάνεται η κατασκευή της βάσης στήριξης του πίλλαρ από σκυρόδεμα η οποία ενσωματώνεται στη τιμή του συγκεκριμένου άρθρου.

Περίπτωση (II) Δεν δόθηκε καμία εντολή αλλαγής των διαστάσεων της βάσεως του φωτιστικού από 0,60X0,60X0,70 σε 0,80X0,80X0,80 καθώς ο αρχικός υπολογισμός της βάσης δεν προκύπτει από καμία μελέτη ότι ήταν λανθασμένος.

Περίπτωση (III). Οι στύλοι στερέωσης πινακίδων προφανώς από παράληψη δεν προϋπολογίστηκαν στη μελέτη. Το ότι δεν υπήρχαν στη μελέτη στύλοι για την στερέωση των ρυθμιστικών και πληροφοριακών πινακίδων δεν εμπόδιζε την ανάδοχο να προμηθευτεί τις πινακίδες ως όφειλε και να τις παραδώσει στην υπηρεσία επίβλεψης. Είχε αποφασιστεί αρμοδίως, ο Δήμος Αμυνταίου με ευθύνη δικιά του να τοποθετήσει τις προαναφερόμενες πινακίδες σε στύλους τους οποίους είχε προμηθευτεί καθώς εκτελεί με το προσωπικό του τέτοιου είδους εργασίες. Θεωρήθηκε από την υπηρεσία ότι για τους παραπάνω λόγους δεν ήταν απαραίτητο να συνταχθεί και εγκριθεί ΝΕΑ ΤΙΜΗ εργασίας για την τοποθέτηση των στύλων.

Περίπτωση (IV). Το με Α.Τ. 1.02.04 άρθρο της μελέτης με κωδικό ΟΔΟ Α\NB100 «Επιστρώσεις με κολυμβητή πέτρα τοπικής προέλευσης Αγ. Παντελεήμονα» στην ανάλυση του αναφέρει:

Επιστρώσεις με κολυμβητή πέτρα τοπικής προέλευσης Αγ. Παντελεήμονα, στη τιμή περιλαμβάνεται η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου του έργου, η επεξεργασία και τοποθέτηση με ισχυρό τσιμεντοκονίαμα καθώς και η δημιουργία αρμών πάχους 10cm με σκυρόδεμα C12/15 σύμφωνα με τα σχέδια της μελέτης. Τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο πλήρους τοποθέτησης.

Όπως προκύπτει από την παραπάνω ανάλυση του άρθρου της μελέτης στην τιμή περιλαμβάνονται όλες οι εργασίες πλήρους κατασκευής του λιθόστρωτου και του αρμού με σκυρόδεμα C12/15 οπότε δεν απαιτείται σύνταξη και έγκριση ΝΕΑΣ ΤΙΜΗΣ εργασίας.

Περίπτωση (V). Το έργο είναι έργο Οδοποιίας (ΑΤΕΟ) και όχι έργο Οικοδομικό (ΑΤΟΕ) στο οποίο αναφέρεται η προσαύξηση της τιμής των σκυροδεμάτων. Παρόλα αυτά η προσαύξηση πραγματοποιείται σε περίπτωση που το σύνολο για όλες τις κατηγορίες ή ποιότητες της χρησιμοποιούμενης ποσότητας των σκυροδεμάτων δεν υπερβαίνει τα 30,00 κ.μ. άρα δεν πρέπει να συνταχθεί και εγκριθεί ΝΕΑ ΤΙΜΗ εργασίας.

Περίπτωση (VI). Την 13-07-2009 η ανάδοχος εταιρία υπέβαλε στην υπηρεσία μας αίτημα για τον ορισμό επιτροπής χαρακτηρισμού εδαφών. Την ημερομηνία αυτή είχε επιδοθεί στην ανάδοχο ειδική πρόσκληση για την ολοκλήρωση του έργου. Όπως προκύπτει από την ειδική πρόσκληση είχαν σχεδόν ολοκληρωθεί εργασίες κατασκευής της οδοποιίας στη προβλήτα Β (σκυροδετήσεις, κατασκευή λιθόστρωτου) και δεν ήταν δυνατό από οποιαδήποτε επιτροπή να γίνει έλεγχος και χαρακτηρισμός των εδαφών.

Μετά από τα παραπάνω εισηγούμαστε την απόρριψη της με αριθ. πρωτ. 7912/21-04-2011 ένστασης της εταιρείας «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» αναδόχου του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου ΤΔ Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)» ως προς και τα δύο σκέλη.

Έχοντας υπόψη την παραπάνω εισήγηση και την αριθμ. 204/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου με την οποία απερρίφθη η ένσταση της εταιρείας «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε.» αναδόχου του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου ΤΔ Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)», ο Αντιπρόεδρος προτείνει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν την ανάθεση σε πληρεξούσιο δικηγόρο της υποθέσεως ένστασης της παραπάνω εταιρείας.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

1. Το ιε' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

2. Την εισήγηση των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου .

3. Την αριθμ. 204/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου .

4. Την εισήγηση του αντιπροέδρου .

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ :

A. Ορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο το δικηγόρο Αμυνταίου Τσιρώνη Γεώργιο να εκπροσωπήσει το Δήμο Αμυνταίου στην εξέταση αίτησης θεραπείας της εταιρίας «ΓΕΩΤΕΚ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ Ο.Ε», αναδόχου του έργου «Ανάπλαση παραλιμνίου χώρου Τ.Δ. Αγίου Παντελεήμονα (β' φάση)» .

B. Η αμοιβή σύμφωνα Άρθρο 190.1, 190.2 και 190.3 Κώδικα Περί Δικηγόρων είναι $(400,00€ \times 2) = 800,00 € + 184,00 € \text{ Φ.Π.Α.} = 984,00 €$

Γ. Γίνεται διάθεση του παραπάνω ποσού από τον Κ.Α 00.6111 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2011 και θα χρηματοδοτηθεί από ίδιους πόρους .

Δ. Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **143/2011**.

Γι αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΑ ΜΕΛΗ